## Maß und Integral (2. Auflage)

De Gruyter, Berlin 2025. ISBN: 978-3-11-134277-1

## René Schilling

Druckfehler und kleinere Änderungen. Letzte Änderung: 14. Juni 2025.

| Seite, Zeile               | Stelle im Buch  | Korrektur  |
|----------------------------|---|--|
| S. 107, 2°, 3°, 4°         |   | Vereinfachung am Ende dieses Dokuments   |
| S. 107, Z. 9 von oben      | $U = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} Z_n \in \mathcal{Z}_{\cup}^{\square} \operatorname{mit} Z_n \in \mathcal{Z}_{\cup}^{\square}$ | $U = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} Z_n \text{ mit } Z_n \in \mathcal{Z}^{\square} \text{ so dass } U \in \mathcal{Z}^{\square}$ |
| S. 122, Aufg. 8(b)         | $\{u \neq 0\} \cup \{w \neq 0\}$  | $\{u \neq 0\} + \{w \neq 0\} = \{x + y \mid u(x) \neq 0, w(y) \neq 0\}$  |
| S. 125, Kor. 20.3          | bitte hinzufügen:   | $\min f \in \mathcal{L}^{0,+}_{\overline{\mathbb{R}}}(\mathcal{A})$  |
| S. 136, Lem. 21.6 + Bew.   | $\mathcal{F}$ (alle)  | $\mathcal{J}_{\mathrm{rat}}$ (alle)  |
| S. 136/7, Lem. 21.7 + Bew. | $\mathcal{F}$ (alle)  | $\mathcal{J}_{\mathrm{rat}}$ (alle)  |
| S. 138, Bew. 21.4          | $\mathcal{J}$ (alle)  | $\mathcal{J}_{\mathrm{rat}}$ (alle)  |
| S. 139, Bew. 21.8          | $\mathcal{F}$ (alle)  | $\mathcal{J}_{\mathrm{rat}}$ (alle)  |

Ich bedanke mich bei allen Lesern, die mich auf (Druck-)Fehler aufmerksam gemacht haben: Jonas Esser.

1

## Vereinfachungen

Vereinfachung des Beweises von Lemma 17.5: Da  $\mathcal{Z}^\square$  ein Halbring ist, und da wir Carathéodorys Fortsetzungssatz (Satz 5.2) für Halbringe bewiesen haben, genügt der Nachweis, dass  $\mu$  relativ zu  $\mathcal{Z}^\square$   $\sigma$ -additiv ist. Das kann man mit einer einfachen Variation von 3° erreichen, der 2° und 4° überflüssig macht.

 $\boxed{\mu \text{ ist auf } \mathscr{Z} \text{ $\sigma$-additiv:}} \text{ Es sei } U = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} Z_n \text{ mit } Z_n \in \mathscr{Z}^\square. \text{ Wir nehmen an, dass } U \in \mathscr{Z}^\square. \text{ Weil } \Omega_I \in \mathscr{Z}^\square, \text{ haben wir } \Omega_I \setminus U = \bigcup_{n=1}^N S_n \text{ mit disjunkten } Z_n \in \mathscr{Z}^\square. \text{ Weil } (S_1, \dots, S_N, Z_1, Z_2, \dots) \text{ eine disjunkte Zerlegung von } \Omega_I \text{ ist, folgt nach Voraussetzung}$ 

$$\sum_{n \in \mathbb{N}} \mu(Z_n) \stackrel{(17.2)}{=} 1 - \sum_{n=1}^{N} \mu(S_n) .$$
 unabhängig von  $(Z_n)_n$ 

Andererseits ist auch  $(S_1, ..., S_N, U, \emptyset, \emptyset, ...)$  eine disjunkte Zerlegung von  $\Omega_I$ , also folgt

$$\sum_{n \in \mathbb{N}} \mu(Z_n) \stackrel{(17.2)}{=} 1 - \sum_{n=1}^{N} \mu(S_n) \stackrel{(17.2)}{=} \mu(U).$$

Daher ist  $\mu$  ein Prämaß auf dem Halbring  $\mathcal{Z}^{\square}$ . Wir können nun den Fortsetzungssatz von Carathéodory (Satz 5.2) anwenden und  $\mu$  eindeutig zu einem Maß auf  $\mathcal{A}_I = \sigma(\mathcal{Z}^{\square})$  fortsetzen.